



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Kennedyev trg 11

18. St-1955/2024

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Danijeli Uzelac Ljubić, u predstečajnom postupku na dužnikom LUKA VOZILA d.o.o., OIB 58685213063, Zagreb, Rakitnica 6, kojeg zastupa punomoćnik Pavao Mrkonjić, odvjetnik u Zagrebu, 19. studenoga 2024.

r i j e š i o j e

I. Odbacuje se kao nepravovremen dužnikov prijedlog za produženje roka sadržan u podnesku od 17. rujna 2024.

II. Odbacuje se kao nepravovremen dužnikov prijedlog za produženje roka sadržan u podnesku od 22. listopada 2024.

III. Ne dopušta se produženje roka za završetak predstečajnog postupka povodom dužnikovog prijedloga od 29. listopada 2024.

IV. Odbija se kao neosnovan dužnikov zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja od 29. listopada 2024.

V. Obustavlja se predstečajni postupak nad dužnikom LUKA VOZILA d.o.o., Zagreb, Rakitnica 6.

Obrazloženje

1. Dužnik je 19. srpnja 2024. podnio prijedlog za otvaranje predstečajnoga postupka na temelju odredaba članka 16. i članka 25. stavka 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj: 71/15,104/17, 36/22 i 27/24, dalje: SZ). Povodom prijedloga sud je rješenjem od 24. srpnja 2024. otvorio predstečajni postupak nad dužnikom.

2.1. Podneskom od 29. listopada 2024. dužnik je predložio produljiti trajanje zabrane provedaba ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih

180 dana, budući da je nastavak trajanja predmetne zabrane nužan radi ostvarivanja mjera iz plana restrukturiranja i stvaranja većine za izglasavanje plana restrukturiranja o kojem se kontinuirano pregovara s vjerovnicima dužnika, te se nastoji postići dogovor te potrebne većine za stadij glasovanja. Istim podneskom, predložio je produženje roka za završetak predstečajnog postupka za 180 dana, na temelju članka 63. stavka 2. SZ-a.

2.2. U obrazloženju prijedloga je naveo da su od početka trajanja postupka do danas pregovori znatno napredovali i da prema njegovom mišljenju neće biti zapreke za donošenje rješenja o odobravanju potvrde plana restrukturiranja. S obzirom na navedene određene rokove u predmetnom postupku te propisano trajanje predstečajnog postupka iz članka 63. SZ-a dužniku je nemoguće u zakonski određenom roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka završiti postupak. Tvrdi da dužnik svojim držanjem nije pridonio dužem trajanju predstečajnog postupka od rokova propisanih u članku 63. stavak 1. i 2. SZ-a. Dužnik navodi da pregovara s većinskim vjerovnicima oko načina i rokova podmirenja duga te je i predložio određeni plan oko kojeg je postignut napredak za uspješno okončanje navedenih pregovora te pozitivnog glasanja za plan. Naveo je da je ročište radi ispitivanja tražbina određeno za 20. studenoga 2024., što je 119 dan od dana otvaranja predstečajnog postupka nad dužnikom, nakon čega sud mora donijeti rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama na koje rješenje postoji žalbeni rok od 8 dana (s time da treba uračunati i rok za dostavu od 8 dana sukladno članku 12. stavku 1. SZ-a). Prema tome, predmetno rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama može biti pravomoćno najranije u roku od 135 dana.

3. Iz spisa proizlazi da je nakon donošenja rješenja o otvaranju predstečajnog postupka 24. srpnja 2024.:

- povjerenik podneskom od 22. kolovoza 2024. (objavljenim na e-Oglasnoj ploči suda 23. kolovoza 2024. zajedno s prilogima) obavijestio sud da mu dužnik onemogućuje provođenje dužnosti iz članka 24. SZ-a, što proizlazi iz činjenice da je povjerenik 25. srpnja 2024. na elektroničku adresu iz sudskog registra uputio dužniku zahtjev za dostavu prometa po računu dužnika i dokaza o isplati plaća, najkasnije do 20. kolovoza 2024, ali navedeni e-mail se vratio uz naznaku da se ne može isporučiti, a nakon čega je povjerenik identičan zahtjev e-mail-om prosljedio punomoćniku dužnika, što proizlazi iz elektroničkih poruka dostavljenih uz podnesak,

- u prilogu podneska povjerenik je dostavio e-mail poruke,

- zaključkom od 23. kolovoza 2024. (objavljenim na e-oglasnoj ploči suda istoga dana kada je donesen) naloženo je dužniku u roku od 15 dana od dana dostave zaključka očitovati se na navode iz povjerenikovog podneska od 22. kolovoza 2024. te mu je naloženo u istom roku dostaviti povjereniku dokaz o isplati plaća radnicima te promete po svim računima od 19. srpnja 2024. kako bi povjerenik mogao obaviti svoje dužnosti u predstečajnom postupku koje su propisane člankom 24. SZ-a

- podneskom od 17. rujna 2024. koji je zaprimljen 18. rujna 2024. (a objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 19. rujna 2024.) povjerenik je obavijestio sud da dužnik nije postupio po zaključku od 23. kolovoza 2024. i da nije kontaktirao povjerenika niti mu je dostavio bilo kakvu dokumentaciju,

- podneskom od 17. rujna 2024. koji je zaprimljen 18. rujna 2024. (a objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 19. rujna 2024.) dužnik je naveo da dostavlja izvod prometa po računu od 17. rujna 2024. sukladno zaključku od 23. kolovoza 2024., dok je u odnosu na zahtjev kojim povjerenik zahtjeva dokaz o isplati plaća, naveo kako mu je

poznato da su plaće isplaćene, međutim, da do dana dostave ovog podneska dužnik nije dostavio predmetni dokaz zbog tehničkih poteškoća, izazvanih činjenicom kako postoje poteškoće s isplatom plaće direktorici društva jer je ista državljanka Republike Srbije, a postoje neusklađenosti između mirovinskog sustava Republike Srbije i Republike Hrvatske u svezi plaćanja mirovinskog osiguranja te da će po otklanjanju tehničkih poteškoća koje su izazvale nemogućnost dostave predmetnih dokaza, dužnik navedene bez odgode dostaviti naslovnom sudu, te je predložio da mu se u svrhu dostave podataka dodijeli dodatni rok od 15 dana za dostavu predmetnog dokaza,

- podneskom dostavljenim i zaprimljenim od 19. rujna 2024. (objavljenim na e-Oglasnoj ploči suda 24. rujna 2024.) povjerenik se očitovao da je dužnik dostavio promet po računu za razdoblje od 14. lipnja 2024. do 6. kolovoza 2024., ali da ne postoji opravdan razlog zašto ni nakon donošenja zaključka, nije dostavio promet po računu za razdoblje od 6. kolovoza 2024. do 17. rujna 2024. Navodi da je iz prve stranice dostavljenog prometa po računu razvidno da je izdan 17. rujna 2024. u 14:19 sati, za razdoblje od 14. lipnja 2024. do 6. kolovoza 2024. što ukazuje da dužnik namjerno nije dostavio promet po računu za razdoblje od 6. kolovoza 2024. do 17. rujna 2024., čime i dalje onemogućava nadzor iz članka 24. SZ-a. Navedeno smatra posebno problematičnim jer punomoćnik dužnika u podnesku od 17. rujna 2024. tvrdi da je dužnik isplatio plaće za većinu radnika, ali dužnik namjerno uskraćuje promete po računu iz kojih bi navedeno bilo razvidno te se povjerenik protivio dodjeli dodatnog roka jer ne postoje opravdani razlozi za ne dostavu traženog prometa po računu i dokaza o isplati plaća i da su isti stvarno izvršeni na (ili do) 17. rujna 2024.

- zaključkom od 24. rujna 2024. (objavljenim na e-oglasnoj ploči suda istoga dana) naloženo je dužniku u roku od 5 dana od dana dostave ovog zaključka očitovati se na navode iz podneska povjerenika od 19. rujna 2024. kojima osporava postojanje opravdanog razloga za produljenje roka dužniku za postupanje po zaključku od 23. kolovoza 2023.

- podneskom od 2. listopada 2024. (objavljenim na e-Oglasnoj ploči suda 3. listopada 2024. uz zaključak od 3. listopada 2024.) povjerenik je obavijestio sud da je od Porezne uprave zatražio (i pribavio) podatke o plaćama za lipanj, srpanj i kolovoz 2024. godine te da iz dostavljenih podataka Porezne uprave proizlazi da dužnik nije isplatio plaće za lipanj i srpanj, a da za kolovoz nije ni dostavio JOPPD obrasce što je bio dužan. Dodatno je naveo da je neisplata plaća razvidna iz dostavljenog prometa po računu od strane dužnika te da je s obzirom na činjenicu da je predstečajni postupak otvoren 24. srpnja 2024., jasno da dužnik više od 30 dana kasni s isplatom plaće za lipanj i srpanj 2024., radi čega je predložio obustaviti postupak,

- u prilogu podneska od 2. listopada 2024. dostavio je JOPPD obrazac broj 24244 na dan 31. kolovoza 2024. listove A i B koji se odnosi na plaću za srpanj, i obrazac broj 24307 na dan 25. srpnja 2024., listove A i B, koji se odnosi na plaću za lipanj, a koji su objavljeni kada i podnesak 3. listopada 2024., te dopis nadležne Porezne uprave od 2. listopada 2024. iz kojeg proizlazi da je dužnik kao porezni obveznik predao JOPPD obrasce za lipanj i srpanj te da nije bilo isplate plaća, a za kolovoz nije predao JOPPD obrazac,

- zaključkom od 3. listopada 2024. (objavljenim na e-oglasnoj ploči suda istoga dana) naloženo je dužniku u roku od 5 dana od dana dostave ovog zaključka očitovati se na prijedlog i navode iz povjerenikovog podneska zaprimljenog 2. listopada 2024. te isprave dostavljene uz podnesak,

- podneskom od 22. listopada 2024. zaprimljenim na sudu 23. listopada 2024. dužnik je predložio da mu sud dodijeli dodatni rok za očitovanje na zaključak od 3. listopada 2024. zbog nemogućnosti pristupa traženim podacima,

- podneskom od 29. listopada 2024. zaprimljenim 30. listopada 2024. dužnik je predložio produžiti trajanje zabrane provedaba ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika za daljnjih 180 dana, budući da je nastavak trajanja predmetne zabrane nužan radi ostvarivanja mjera iz plana restrukturiranja i stvaranja većine za izglasavanje plana restrukturiranja o kojem se kontinuirano pregovara s vjerovnicima dužnika, te se nastoji postići dogovor te potrebite većine za fazu glasovanja. Istim podneskom je predložio produženje roka trajanja predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, sukladno članku 63. stavku 2. SZ-a,

- u izvješću o tijeku predstečajnog postupka od 4. studenoga 2024., a objavljenim 6. studenoga 2024., povjerenik je ponovio navode da mu dužnik i dalje onemogućuje obavljanje dužnosti iz članka 24. SZ-a te je ponovio da je 2. listopada 2024. podnio prijedlog za obustavu predstečajnog postupka sukladno članku 64. stavku 1. točki 3. SZ-a budući da dužnik nije isplatio tri plaće (za lipanj, srpanj i kolovoz), s time da je istaknuo da je (neisplaćena) plaća za lipanj dospjela 25. srpnja 2024. (što je vidljivo iz JOPPD obrazaca koje mu je dostavila Porezna uprava) odnosno jedan dan nakon otvaranja predstečajnog postupka, te da dužnik nije dokazao da je isplatio plaće, kao i da nije u mogućnosti podnijeti detaljnije izvješće jer mu dužnik onemogućuje obavljanje dužnosti,

- u prilogu podneska od 4. studenoga 2024., objavljenog 6. studenoga 2024., povjerenik je dostavio sudu podatke Porezne uprave iz kojih proizlazi da dužnik nije isplatio plaću ni za rujnu 2024. godine (JOPPD obrazac broj 24305 na dan 31. listopada 2024. koji se odnosi na plaću u rujnu 2024. godine), odnosno da nije isplatio već četiri plaće

- uz dopis od 31. listopada 2024., zaprimljen i objavljen 8. studenoga 2024., Ministarstvo financija, Porezna uprava, dostavila je sudu JOPPD obrasce na dan 25. srpnja 2024., 31. kolovoza 2024. i 31. listopada 2024. koje isprave su objavljene 8. studenoga 2024., s time da su one već ranije bile objavljene jer ih je ranije tijekom postupka dostavio povjerenik

- u tom dopisu navedeno je da dužnik kao porezni obveznik predao obrasce za lipanj, srpanj i rujnu 2024. godine, dok za kolovoz nije predan obrazac, da je zadnja isplata plaća bila za svibanj 2024. te da nije dostavljen JOPPD obrazac s naknadnom isplatom plaća,

4. Iz JOPPD obrasca 24207 na dan 25. srpnja 2024. (objavljenog na e-Oglasnoj ploči suda 3. listopada 2024. uz podnesak od 2. listopada 2024. te ponovo 6. i 8. studenoga 2024. budući da je obrazac izvješća o primicima, porezu na dohodak i prirezu te doprinosima za obvezna osiguranja, dostavljen sudu više puta, i od strane povjerenika i Porezne uprave), lista A, proizlazi da ga je Poreznoj upravi podnio dužnik kao podnositelj izvješća (obrasca), što je vidljivo u točki III.1., putem web-a (strana 2 obrasca izvješća), te je zaprimljen od strane nadležne ispostave Porezne uprave 26. kolovoza 2024. što proizlazi iz specifikacije objedinjenog izvješća. Iz obrasca proizlazi da postoji obveza dužnika po osnovi:

- obračunatog predujma poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak u ukupnom iznosu od 455,43 eura

- ukupnog doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 1.122,45 eura

- ukupnog doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju kapitalizirane štednje po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 180,00 eura

- ukupnog doprinosa za zdravstveno osiguranje po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 1.272,52 eura te proizlazi da se odnosi na osam zaposlenika (točka IV.), koji su

naznačeni u tablici na strani B obrasca. Iz obrasca proizlazi da je podnesen 25. srpnja 2024., dakle dan nakon otvaranja predstečajnog postupka. Obrazac je Porezna uprava zaprimila 26. kolovoza 2024.

4.1. Iz JOPPD obrasca 24244 na dan 31. kolovoza 2024. (objavljenog 3. listopada 2024. uz podnesak od 2. listopada 2024. te ponovno 6 i 8. studenoga 2024. jer je dostavljen sudu više puta), koji je Poreznoj upravi podnio dužnik kao podnositelj izvješća, što je vidljivo iz točke III.1. putem web-a (list 2. obrasca izvješća) te je zaprimljen od strane nadležne ispostave Porezne uprave 5. rujna 2024. što proizlazi iz strane 2 specifikacije objedinjenog izvješća. Iz obrasca proizlazi da postoji obveza dužnika po osnovi:

- obračunatog predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak u ukupnom iznosu od 369,28 eura

- ukupnog doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 1.014,15 eura

- ukupnog doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju kapitalizirane štednje po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 158,46 eura

- ukupnog doprinosa za zdravstveno osiguranje po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 1.234,56 eura te iz točke IV.1. proizlazi da se odnosi na devet zaposlenika, koji su pojedinačno naznačeni u tablici na strani B obrasca. Obrazac je podnesen nakon otvaranja predstečajnog postupka, a Porezna uprava ga je zaprimila 5. rujna 2024.

4.2. Iz JOPPD obrasca 24305 na dan 31. listopada 2024. (objavljenog 6. studenoga 2024. i ponovno 8. studenoga 2024.), koji je podnio Poreznoj upravi sam dužnik kao podnositelj izvješća što je vidljivo iz točke III.1. putem web-a (strana 2 izvješća) te je zaprimljen od strane nadležne ispostave Porezne uprave 31. listopada 2024. što je vidljivo iz specifikacije objedinjenog izvješća, proizlazi da prema njemu postoji obveza dužnika po osnovi:

- obračunatog predujam poreza na dohodak i prireza porezu na dohodak u ukupnom iznosu od 252,52 eura

- ukupnog doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju generacijske solidarnosti po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 645,00 eura

- ukupnog doprinosa za mirovinsko osiguranje na temelju kapitalizirane štednje po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 45,00 eura

- ukupnog doprinosa za zdravstveno osiguranje po osnovi radnog doprinosa u iznosu od 660,00 eura te proizlazi da se odnosi na četiri zaposlenika (točka IV.1.), naznačena u tablici na strani B obrasca. Obrazac je Porezna uprava zaprimila 31. listopada 2024.

4.3. JOPPD obrasci u kojima su sadržana izvješća objavljeni su na e-Oglasnoj ploči suda više puta odnosno svaki puta kada su dostavljeni sudu bilo od povjerenika, bilo od nadležne Porezne uprave. Iz sadržaja svih JOPPD obrazaca proizlazi da ih je Poreznoj upravi dostavio dužnik kao podnositelj web-om što ukazuje da je sadržaj ovih obrazaca poznat dužniku, te ih je i sam dužnik mogao dostaviti povjereniku ili sudu, no to nije učinjeno.

4.4. Odredbom članka 92. stavka 4. Zakona o radu ("Narodne novine" broj 93/14, 127/17, 98/19, 151/22, 46/23, 64/23, dalje: ZR) propisano je da se plaća, naknada plaće i ostali primici isplaćuju u rokovima koji su određeni kolektivnim ugovorom ili ugovorom o radu, a najkasnije do 15. dana tekućeg mjeseca za prethodni

mjesec. Međutim, ako poslodavac nije isplatio plaću na dan dospelosti tada je, prema članku 93. stavku 2. ZR-a dužan dostaviti obračun iznosa koji je trebao isplatiti, i to do kraja mjeseca u kojem je dospjela njihova isplata. Predujem poreza obračunava se i dopijeva na naplatu istodobno s nastajanjem obveze dostave obračuna o neisplaćenom primitku prema Zakonu o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 115/16, 106/18, 121/19, 32/20, 138/20, 151/22 i 114/23). Poslodavac navedeni obračun mora dostaviti do kraja mjeseca u kojem je dospjela plaća, a predujem poreza na dohodak za neisplaćenu plaću treba uplatiti do kraja mjeseca za prethodni mjesec. Isto se odnosi i na doprinose za obvezna osiguranja koji u slučaju neisplate plaće do posljednjeg dana u mjesecu dopijevaju na naplatu do posljednjeg dana u mjesecu za prethodni mjesec. Prema Pravilniku o porezu na dohodak ("Narodne novine" broj 10/17, 128/17, 106/18, 1/19, 80/19, 74/20, 1/21, 112/22, 156/22, 1/23, 3/23 - ispr., 56/23 i 143/23), isplatitelj plaće, kao obveznik obračunavanja i plaćanja doprinosa, podnosi JOPPD obrazac na dan isplate primitka, ili najkasnije sljedeći radni dan. Međutim, u slučaju neisplate plaće JOPPD obrazac se dostavlja na dan kada nastaje obveza poreza na dohodak i doprinosa, a to znači posljednji dan u mjesecu za prethodni mjesec. Dakle, do kraja kolovoza za srpanj.

5. U odnosu na dužnikov prijedlog od 17. rujna 2024. za produženje roka za postupanje po zaključku od 23. kolovoza 2024.:

5.1. Zaključkom od 23. kolovoza 2024. (objavljenim na e-oglasnoj ploči suda istoga dana) naloženo je dužniku u roku od 15 dana od dana dostave zaključka očitovati se na navode iz povjerenikovog podneska zaprimljenog 22. kolovoza 2024. te mu je naloženo u istom roku dostaviti povjereniku dokaz o isplati plaća radnicima te promete po svim računima od 19. srpnja 2024., a sve kako bi povjerenik mogao obavljati svoje dužnosti u predstečajnom postupku koje su propisane člankom 24. SZ-a.

5.2. Podneskom predanim u sustav e-Komunikacije 17. rujna 2024. u 19:26 sati, zaprimljenim na sudu 18. rujna 2024., dužnik je naveo da u predmetnom postupku dostavlja izvod prometa po računu sukladno zaključku od 23. kolovoza 2024., dok je u odnosu na dostavu dokaza o isplati plaća, obavijestio sud kako mu je poznato da su plaće isplaćene te da će po otklanjanju tehničkih poteškoća koje su izazvale nemogućnost dostave predmetnih dokaza, dužnik navedeno bez odgode dostaviti sudu, radi čega je predložio da mu sud dodijeli dodatni rok od 15 dana za dostavu predmetnog dokaza.

5.3. Zaključak od 23. kolovoza 2024. je zajedno s povjerenikovim podneskom od 22. kolovoza 2024., objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 23. kolovoza 2024., u skladu s člankom 12. SZ-a (dokaz iza lista 102). Navedeno je eKomunikacijom dostavljeno i dužniku po punomoćniku.

5.4. Podneskom predanim u eKomunikaciji 17. rujna 2024 u 19:26 sati, a zaprimljenim na sudu 18. rujna 2024., dužnik je predložio da mu se dodijeli dodatni rok za dostavu predmetnog dokaza o isplatama plaća. Prijedlog za dodjelu dodatnog roka za dostavu dokaza o isplati plaća, u svojoj biti predstavlja prijedlog za produljenje roka za postupanje po zaključku od 23. kolovoza 2024. u dijelu u kojem je naložena dostava isprava u određenom roku.

5.5. Prema članku 12. SZ-a, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (stavak 3.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2.

5.6. U skladu sa zakonskom presumpcijom iz članka 12. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog zaključka na e-Oglasnoj ploči sudova smatra se da je dužniku obavljena dostava zaključka, neovisno o tome što je ovaj sud obavio i posebnu dostavu zaključka dužniku e-komunikacijom te neovisno kada ga je zaprimio e-komunikacijom.

5.7. Prema članku 111. stavku 2. Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 148/11. – pročišćeni tekst, 25/13., 28/13., 89/14., 70/19., 80/22., 114/22. i 155/23., dalje: ZPP) rok koji sud odredi može se produljiti samo jednom na prijedlog zainteresirane osobe ako za to postoje opravdani razlozi, a prema stavku 3. toga članka koja prijedlog se mora podnijeti prije proteka roka čije se produljenje traži.

5.8. Slijedom navedenog, sukladno zakonskoj presumpciji iz članka 12. stavka 3. SZ-a smatra se da je dužniku obavljena dostava zaključka, istekom osmog dana od dana objave, točnije istekom 31. kolovoza 2024. neovisno o tome što je sud obavio i posebnu dostavu zaključka e-komunikacijom. Stoga je posljednji dan sudske roka od 15 dana određen zaključkom od 23. kolovoza 2024. istekao u ponedjeljak 16. rujna 2024., pa prijedlog za dodjelu dodatnog roka, koji predstavlja prijedlog za produljenje roka za postupanje po zaključku od 23. kolovoza 2024., podnesen eKomunikacijom 17. rujna 2024., nije pravovremeno podnesen. Podnesen je jedan dan nakon isteka roka.

5.9. Zbog toga je na temelju članka 111. stavka 3. SZ-a u vezi s člankom 12. SZ-a dužnikov prijedlog za produljenje roka od 17. rujna 2024. za postupanje po zaključku od 23. kolovoza 2024. odbačen kao nepravovremen. Odbačajem ovoga prijedloga dužnik nije onemogućen u pristupu sudu te se napominje da je dužnik mogao dostaviti tražene dokaze vezane za isplatu plaća (povjereniku ili sudu) i nakon isteka tog roka i sud bi ih uzeo u obzir. Ovo tim više što sud zaključkom nije zaprijetio dužniku na posljedice propuštanja postupanja u određenom roku. Štoviše, povjerenik i sud su naknadno pribavili JOPPD obrasce koje je Poreznoj upravi podnio sam dužnik.

6. U odnosu na prijedlog za produženje roka od 22. listopada 2024. za postupanje po zaključku od 3. listopada 2024.:

6.1. Zaključkom od 3. listopada 2024. naloženo je dužniku u roku od 5 dana od dana dostave zaključka očitovati na prijedlog i navode iz povjerenikovog podneska zaprimljenog 2. listopada 2024. te isprave dostavljene uz podnesak (JOPPD obrasce).

6.2. Navedeni zaključak je zajedno s podneskom od 2. listopada 2024. te ispravama dostavljenima uz podnesak objavljen na e-Oglasnoj ploči suda 3. listopada 2024. u skladu s člankom 12. SZ-a. Pored navedenog, navedeno je eKomunikacijom dostavljeno i dužniku po punomoćniku i povjereniku.

6.3. Podneskom predanim u sustav eKomunikacije 22. listopada 2024. u 17:30 sati, zaprimljenim na sudu 23. listopada 2024., dužnik je predložio da mu se dodijeli dodatni rok za očitovanje po zaključku od 3. listopada 2024. Navedeni prijedlog predstavlja prijedlog za produljenje roka za postupanje po navedenom zaključku.

6.4. I ovaj zaključak je sukladno članku 12. SZ-a bio oglašen na e-Oglasnoj ploči suda. Kao što je već rečeno, sudska pismena dostavljaju se objavom pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, ako tim Zakonom nije drukčije određeno. Dostava iz stavka 1. smatra se obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (stavak 3.). Objava pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova smatra se dokazom da je dostava obavljena svim sudionicama i onima za koje ovaj Zakon propisuje posebnu dostavu, osim u slučaju dostave Financijskoj agenciji iz stavka 2.

6.5. U skladu s presumpcijom iz članka 12. SZ-a istekom osmog dana od dana objave tog zaključka na e-Oglasnoj ploči sudova smatra se da je dužniku obavljena dostava zaključka, neovisno o tome što je ovaj sud obavio i posebnu dostavu zaključka e-komunikacijom.

6.6. Prema članku 111. stavku 2. ZPP-a rok koji sud odredi može se produljiti samo jednom na prijedlog zainteresirane osobe ako za to postoje opravdani razlozi, a prema stavku 3. toga članka koja prijedlog se mora podnijeti prije proteka roka čije se produljenje traži.

6.7. Slijedom navedenog, sukladno zakonskoj presumpciji iz članka 12. stavka 3. SZ-a smatra se da je dužniku obavljena dostava zaključka, točnije istekom osmoga dana od dana objave, odnosno istekom 11. listopada 2024., neovisno o tome što je sud obavio i posebnu dostavu zaključka. Stoga je posljednji dan sudskog roka od 5 dana, određen zaključkom od 3. listopada 2024., istekao 16. listopada 2024., pa prijedlog za dodjelu dodatnog roka koji u suštini predstavlja prijedlog za produljenje roka podnesen e-Komunikacijom 22. listopada 2024. nije pravovremeno podnesen.

6.8. Zbog toga je na temelju članka 111. stavka 3. SZ-a u vezi s člankom 12. SZ-a odbačen kao nepravovremen dužnikov prijedlog za produljenje roka od 22. listopada 2024. za postupanje po zaključku od 3. listopada 2024. Odbačajem ovoga prijedloga dužnik nije onemogućen u pristupu sudu te da se dužnik očitovao i nakon proteka roka, sud bi to očitovanje uzeo u obzir. Ovo tim više što sud zaključkom od 3. listopada 2024. nije zaprijetio dužniku na posljedice propuštanja očitovanja u određenom roku. Sve da je prijedlog pravovremeno podnesen bio bi neosnovan jer je dužnik tek paušalno naveo da traži produljenje roka zbog nemogućnosti pristupa traženim podacima, iako je sam dužnik ranije putem web-a podnio Poreznoj upravi JOPPD obrasce na dan 31. kolovoza 2024. i 25. srpnja 2024.

7. U odnosu na dužnikov prijedlog za produženje roka za završetak predstečajnog postupka:

7.1. Odredbom članka 63. stavka 1. SZ-a propisano je da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka. Iznimno, sukladno stavku 2. tog članka sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako

smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.

7.2. Nije sporno da ako se uzmu u obzir rokovi za prijavu tražbina u predstečajnom postupku, rokovi za dostavu obavijesti razlučnih vjerovnika i održavanje ročišta, da je nemoguće održati ročište za raspravu i glasovanje o planu u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka te u tom roku završiti predstečajni postupak.

7.3. Iz članka 63. stavka 2. SZ-a proizlazi da sud može (dakle, ne mora), dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka. Iz sadržaja ove odredbe proizlazi da se radi o kumulativnim pretpostavkama. Iako je dužnik u prijedlogu naveo da pregovara s većinskim vjerovnicima oko načina i rokova podmirenja duga te da je predložio određeni plan oko kojeg je postignut napredak za uspješno okončanje navedenih pregovora te pozitivnog glasanja za plan, dužnik ove navode nije ničim dokazao. Osim toga, iz spisa proizlazi da je povjerenik u podnesku od 22. kolovoza 2024. te u naknadnim podnescima pa sve do podnošenje izvješća sudu 4. studenoga 2024. tvrdio da mu dužnik nije omogućio provođenje nadzora nad poslovanjem dužnika, sukladno članku 24. SZ-a, te je podneskom od 2. listopada 2024. predložio i obustavu postupka zbog toga što dužnik nije isplaćivao plaće dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka u prilog čega su dostavljeni i JOPPD obrasci koje povjerenik pribavio od Porezne uprave. Budući da dužnik zaista nije isplaćivao plaće (i doprinose te poreze koje ih terete) dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka 24. srpnja 2024., što proizlazi iz JOPPD obrazaca, koje obrasce je sam dužnik putem web-a dostavio Poreznoj upravi što proizlazi iz njihovog sadržaja, navedeno ukazuje da u konkretnom slučaju ne postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka kao što to tvrdi dužnik, zbog čega su ispunjene pretpostavke za obustavu postupka iz članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a.

7.4. Slijedom obrazloženja, po ocjeni suda nisu ispunjene pretpostavke za produženje roka za završetak predstečajnog postupka iz članka 63. stavka 2. SZ-a te nije dopušteno produženje roka za završetak predstečajnog postupka.

8. U odnosu na zahtjev za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja:

8.1. Odredbom članka 68. stavka 2. SZ-a propisano je da danom otvaranja predstečajnog postupka nastupa prekid ovršnih postupaka i postupaka osiguranja, kao i zabrana pokretanja novih ovršnih postupaka i postupaka osiguranja protiv dužnika u svezi s tražbinama na koje predstečajni postupak utječe. Zabrana provođenja ovrhe traje 120 dana. Prije isteka tog roka sud u predstečajnom postupku može na zahtjev dužnika, vjerovnika ili povjerenika produžiti trajanje zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja dva puta za daljnjih 90 dana, pod uvjetom da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Zahtjev za produljenje roka mora se podnijeti najkasnije 15 dana prije isteka roka zabrane provedbe ovrhe ili postupka osiguranja.

8.2. Iz navedene odredbe proizlazi da su pretpostavke za produženje trajanja zabrane provedbe ovršnih postupaka i postupaka osiguranja te da je postignut relevantan napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da je navedena zabrana nužna radi ostvarivanja plana restrukturiranja. Iako je u konkretnom slučaju dužnik u prijedlogu naveo da pregovara s većinskim vjerovnicima oko načina i rokova podmirenja duga te da je predložio određeni plan oko kojeg je postignut napredak za uspješno okončanje navedenih pregovora te pozitivnog glasanja za plan, dužnik ove navode nije ničim dokazao. Štoviše, kao što je već navedeno iz spisa proizlazi da je povjerenik već u podnesku od 22. kolovoza 2024. pa sve do podnošenje izvješća 4. studenoga 2024. tvrdio da mu dužnik nije omogućio provođenje nadzora nad poslovanjem dužnika, sukladno članku 24. SZ-a, te je podneskom od 2. listopada 2024. predložio i obustavu postupka zbog toga što dužnik nije isplaćivao plaće dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka u prilog čega su dostavljeni JOPPD obrasci pribavljeni od Porezne uprave. Da dužnik zaista nije isplaćivao plaće (te doprinose i poreze koje ih terete) dospjele nakon otvaranja predstečajnog postupka 24. srpnja 2024. proizlazi iz JOPPD obrazaca, koje obrasce je sam dužnik putem web-a dostavio Poreznoj upravi te mu je cijelo vrijeme sadržaj tih podnesaka bio poznat. Navedeno ide u prilog činjenici da ne postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka radi čega je odbijen kao neosnovan dužnikov zahtjev iz članka 63. SZ-a, jer proizlazi da je navedeno razlog za obustavu postupka iz članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a.

8.3. Zbog toga je odlučeno kao u točki IV. izreke rješenja.

9. Odredbom članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a propisano je da će sud rješenjem obustaviti predstečajni postupak ako dužnik u tijeku predstečajnoga postupka više od 30 dana kasni s isplatom plaće koja radniku pripada prema ugovoru o radu, pravilniku o radu, kolektivnom ugovoru ili posebnom propisu odnosno prema drugom aktu kojim se uređuju obveze poslodavca prema radniku dospjelim nakon otvaranja predstečajnoga postupka ili ako u tom roku ne uplati doprinose i poreze prema plaći, računajući od dana kada je radniku bio dužan isplatiti plaću.

9.2. Iz svih JOPPD obrazaca naznačenih u točki 4. obrazloženja proizlazi da ih je Poreznoj upravi dostavio dužnik kao podnositelj web-om što ukazuje da je sadržaj svih obrazaca poznat dužniku.

9.3. Iz povjerenikovog podneska od 2. listopada 2024. i uz njega dostavljenih isprava (JOPPD obrazaca, koje je Poreznoj upravi podnio dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka 24. srpnja 2024. te dopisa Ministarstva financija, Porezne uprave od 2. listopada 2024. u kojem se navodi da dužnik kao porezni obveznik nije isplatio plaće za lipanj i srpanj, dok za kolovoz 2024. godine nije predan JOPPD obrazac), te kasnijeg povjerenikovog podneska od 4. studenoga 2024. u prilogu kojeg je dostavljen JOPPD obrazac o neisplati plaće za rujna 2024. (što proizlazi i iz dopisa Ministarstva financija, Porezne uprave od 31. listopada 2024. i istog tog JOPPD obrasca), očito je da dužnik kasni više od 30 dana s plaćanjima plaća i doprinosa te poreza u svezi radnog odnosa dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka 24. srpnja 2024. Napominje se da su i bez dostave JOPPD obrasca za rujna na dan 31. listopada 2024. ispunjene pretpostavke za obustavu postupka.

9.4. Iako je dužnik tijekom rujna tvrdio da su po njegovom saznanju plaće isplaćene, dužnik nije dokazao suprotno, odnosno da je u tijeku ovog predstečajnog postupka uredno isplatio plaće te doprinose i poreze u svezi radnog odnosa odnosno da nije kasnio više od 30 dana s plaćanjima doprinosa u svezi radnog odnosa dospjelih nakon otvaranja predstečajnog postupka 24. srpnja 2024.

9.5. Iz spisa stoga proizlazi da je ispunjena pretpostavka za obustavu postupka u smislu članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a, što je tijekom postupka predlagao i povjerenik, kojem dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka, nije omogućio nadzor nad poslovanjem sukladno članku 24. SZ-a. Dužnik nije dopustio povjereniku nadzor nad poslovanjem očito znajući za sadržaj podnesenih JOPPD obrazaca, koji mu nisu mogli ostati nepoznati jer iz svih JOPPD obrazaca proizlazi da ih je Poreznoj upravi dostavio dužnik nakon otvaranja predstečajnog postupka kao podnositelj obrazaca web-om, što ukazuje da je sadržaj ovih obrazaca poznat dužniku. No unatoč tome, tijekom rujna dužnik je tvrdio da su po njegovom saznanju plaće isplaćene.

9.6. Prema tome, ovaj sud je na temelju članka 64. stavka 1. točke 3. SZ-a odlučio kao u točki V. izreke rješenja.

9.7. Napominje se da iz rješenja Visokog trgovačkog suda Republike Hrvatske broj PŽ-6845/2019 od 3. prosinca 2019. te broj PŽ-2401/2019 od 10. travnja 2019. proizlazi da sve i u slučaju da dužnik naknadno ispuni svoje obveze, navedeno ne ide u prilog prestanka razloga za obustavu postupka, jer je nesporno da je dužnik kasnio s isplatom doprinosa na plaće.

U Zagrebu 19. studenoga 2024.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja može se izjaviti žalba Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dostave rješenja (čl. 19. st. 2. SZ), a podnosi se putem ovog suda u 2 primjerka. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave pismena na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova (čl. 12. st. 2. SZ).

DNA:

- 1) e-Oglasna ploča suda
- 2) sudski registar po pravomoćnosti elektronski i neposredno
- 3) Financijska agencija web-om

Broj zapisa: **9-3086f-388db**

Kontrolni broj: **0dc1e-211c9-9e576**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.